

平成会代表 高山博光政治レポート

発行所 高山博光 市議員

福岡市城南区別府3-2-5
三角ビル3F 〒814-0104
TEL (092) 822-1188
FAX (092) 844-0456

タブで
ち密な
行動力!

ふくおか市議会ニュース



常に堂々と正論を吐き、いずれも納得できる“勇気”ある
オピニオンリーダーの桜井よしこ氏 と高山市議(右)

片江、南片江公民館H一三年度
新築設計に入ります！一四着工

福岡市議
高山博光

平成十二年 盛夏

暑さ厳しい毎日でございますが
お元気でお過ごしのことと存じます
夏バテなどしないように
十分注意されて
お過ごしくださいますよう
お祈り申し上げます

暑中お見舞い 申し上げます

教育改革のため必死の議会活動を展開しています！ その主な論旨です。

① 文部省の「押し付け教育はするな。自由にさせておけば子供は育つ」「子供の自由・人権を第一に考えろ！」とこの十年間、学校は自由・放任路線をとって来ました。

その成果が「学校崩壊」「ノーブレーキ生徒=自己抑制の効かない生徒」と化しています。個人の欲望を抑えなくてよいと言う教育原理では、「基礎的学力」「生活の仕方」「人間関係の作り方」「善悪の判断」等は教えられません。

「ゆとり教育」は完全な失敗です。文部省は全く狂っていると思えません。文部省は「教育」が判っていない。教育の「福岡方式」を創れと強く主張し、平成12年度より、教育改革担当理事・専門委員等を新設させました。

② 教科書が先回ご紹介の如く“反日本”(特に小六社会科中学歴史はひどい)の自虐的教科書です。市内全域が何十年使用しています。これらの教科書は5人の福岡市教育委員が採択権限を持って居るのに、「教科書採択諮問委員会」(付属機関)に“教科書の選定”を諮問してるのです。こんな無責任は許せません。「諮問委員会」の各教科一社答申をそのまま42年間追認するのみです。5人の教育委員の責任はとても重い筈です。因に市の教育委員は西山陽雄、池浦貞彦、石村善悟、飯野毅紀、篠原忍の5氏です。

③ 教職員の勤務評定は地公法、地教行法で義務付けられていますが30余年行れていません。これも教育委員の無責任無為無策の例証です。月30万円の給与を受けるのならもっ

と真剣に教育と取り組むべきだ。

④ 少子化で先生が余って居ます。先生の勤務評定をきちっとやってヤル気の無い先生は後ろに下がってもらおう、と。

⑤ 平成10年度の市立高校長の退職金が4014万円、中校長平均3600万円台、小校長平均3300万円台と高い、高いならその分の“教育成果”を出すべきだ。給与が高い割には厳しい結果が出ていない!

⑥ 小中学校の空き教室1100余の校外活用を急げ!
等々

「教育についての勉強会」

- 10月20日(金) 13:00~15:00
- 城南市民センター ○ 200円
- 人生の危機としての
幼年期・青年前期について

主催 高山後援会 主管 ひまわり会

「学校崩壊」河上亮一
〔公立中学校教諭〕

現場の教師が危機の実態を報告! 草思社
近年最高の名著です—高山市議推薦

海水淡水化プラント業者決定への疑問！？

(大林組 J.V.)

ふくおか市議会ニユース

福岡都市圏二市町の水不足解消策として海水淡水化装置を導入します。

日量五万七、浸透取水、逆浸透方式の六〇%回収、塩水濃度二〇〇ppm以下と世界有数の技術水準を目指しています。 処が市外郭の福岡地区水道企業団は、海淡プラントメーカーの神戸製鋼が辞退した残りの大林組、協和機電JVを選びました。

去る五月二四日、二三八億三五〇〇万円で契約しました。 世界や国内に実績を十分に有し経験を蓄積してきた技術ノウハウを有する下記の企業を排し、建設費も管理維持費も最も高い建設業の大林組と長崎県福江市黄島で日量二四七のみの施工実績しか無い電工会社を選んだのには全く納得がいきません。

一五年間の保証義務のある維持管理が最も高い企業です。 審査委員会は採点投票をし、上位三社の技術は一例としています。 然らば何故価格管理維持費の圧倒的に安いグループを選び水道料金を少しでも安くしないのか！ 市は納得いく説明の義務がある。

当初の8グループ・21社の企業の名	失格日	建設費	維持管理費		総計	
			1年間	15年間		
① 日本鋼管(単独)	H11年 11月/4日				[保証期間]	[建設費+維持管理費(15年間)]
② 千代田化工建設・前田建設工業・日立造船 建設工事共同企業体	"					備考
③ 川崎重工業・西松建設 建設工事共同企業体	"					
④ 三菱重工業・オルガノ 建設工事共同企業体	"					
⑤ 大林組・神戸製鋼所・協和機電工業 建設工事共同企業体	H11年 11月/12日	億円 238.35	億円 18.98	億円 284.70	億円 523.05	プラント設計施工提示の神戸製鋼失格で不在
⑥ 新日本製鉄・鹿島建設・三菱電機・松本組 建設工事共同企業体		234.00	14.57	218.55	452.55	(大林より70.5安) 維持費が最も安い 建設費も大林より安い
⑦ 大成建設・オーバーシーズベクテル 建設工事共同企業体		204.75	16.19	242.85	447.60	(大林より75.45安) ベクテルは世界一の 海水淡水化実績メーカー
⑧ 東レエンジニアリング・西日本菱重興産・ 東亜建設工業・東レ 建設工事共同企業体		259.00	15.06	225.9	484.9	(大林より38.15安) 浸透膜では日本有数

失格
失格
失格
失格
決定

株主総会不祥事で神鋼のみ失格

全国の焼却炉プラントの談合入札で公取の排除勧告を受けた4社(日本鋼管、日立造船、川崎重工、三菱重工)、贈賄逮捕の前田建設は辞退させられたが、株主総会不祥事の神鋼のみ辞退させ大林組を残しているのはプラントの入札だから在り得ない事だ。協和機電も下記の如く実績と技術が非常に乏しい電工会社だ。

高たか
山やま
市議会レポート
博ひろ
光みつ

協和機電工業(株)
実績 黄島海水淡水化システム
能力 24t/日
給水人口 71人分
竣工 H11年3月
総事業費 4千万円

平成会

- ① 設計したメインのプラント会社(神戸製鋼)不在、又水企業団議会で異論百出、神戸製鋼は下請けでも使用不可とタガを嵌められているのに、世界最高の技術を要するプラントは上手く出来るのか
- ② 半永久施設だから維持費が勝負だが何故最高に高い企業体に決めたのか！保証義務のある15年間でも66億余も高い。建設費も2位の高さ==合計ではベクテルjvより75億余、新日鉄jvより70億余、東レjvより38億余高い、何故安くなる努力をしないのか？！
- ③ 審査委員会はベクテルを除く3jvは「3社に決定的差が無い」「採点投票の差が殆ど無い」と多数が発言し、「お金抜きで考えればこうなる」と迄言っている技術に差が無いなら低価格を選ぶべき！
- ④ 世界一の実績を誇るベクテルは回収率60%の実績がないので選外に成ったとの答弁だが、60%はどれも実績0だ。経済効率も考えると60%は不可能に近い数値だと言われて居る。

- 海淡で世界一の企業体が大林組より33、6億円も安く応札し、管理運営費も15年で41・85億円、合計75・45億円安いのに選外。又運営管理費が最も安いのは新日鉄jvで大林組jvより一年間4、41億円安く、15年間では66、15億円安くなる。
- ⑤ 最大の特徴として強調されたUF膜の前処理については水道技術研究センターも判っきり実証不足を指摘し、過去200tしか無いのに一気に10万tで大丈夫か、河川水の実証は在るが海水ではない。維持管理に問題がある、またバーレンでは失敗し今リハビリ補修に入った等審査委員からも心配の発言が続いた。
- ⑥ 市民が飲む水道の料金をいかに安くするのか一造水原価への真摯な努力と環境へ与える影響についての議論が余りにも少い。
- ⑦ 国際的応札技術基準では過去に十分の一以上の施工実績を求める。少なくとも5千t以上の施工実績が必要。協和は無い。国際紛争になる可能性大で在る。

環境アセスメントせず無神経だ！
魚が住まぬ、環境アセスメントが成されて居ない。
7%の塩分濃度の排水には魚が住まぬ、環境アセスメントが成されて居ない。